

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה
רח' הנרייטה סולד 1, תל אביב – יפו, מיקוד 6492401
טלפון : 073-3924455 פקס : 02-6468009
דואר-אלקטרוני : cyber-unit@justice.gov.il

- נ ג ד -

המשיב:

יוסף (בן מחמד) אלבאז

יליד 1958, ת"ז ...

לוד ,...

(בתנאים מגבילים מיום 21.6.2021)

בקשה לקביעת תנאי שחרור עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיפים 21, 44 ו-48 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על איסור גישה של המשיב למרשתת עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, לאסור על יציאתו מן הארץ ולקבוע ערבויות שיבטיחו קיום תנאים אלה והתייצבותו למשפט, זאת מן הטעמים שיפורטו להלן:

כללי

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום בגין ביצוע עבירות של הסתה לאלימות, לפי סעיף 2ד144 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), ואיומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

2. כתב האישום נגד המשיב כולל שני אישומים, כמפורט להלן:

א. לפי עובדות האישום הראשון, המשיב פרסם ביום 15.6.2021, בשעה 21:22 או במועד הסמוך לכך, קטע מתוך סרט קולנוע, שבמהלכו מוצג רצח אכזרי של שני שוטרים בידי אדם שהשוטרים הורו לו לעצור בגין ביצוע עבירת תנועה. תחילה, נראה אחד מהשוטרים נורה בראשו ונהרג, ואילו השני נדקר בגבו. בהמשך, מוכנס השוטר שנדקר לרכב משטרתו,

והרכב מוצת בזמן ששוהים בו שני השוטרים, פעולה המביאה גם למותו של השוטר השני. לצד הסרטון הוסיף המשיב טקסט בשפה הערבית:

"מחילה מכם הדרך הכי טובה להתמודד עם העוול".

הפרסום זכה ל-2,900 צפיות, 42 סימני חיבוב (Like), 3 רגשונים "מחייכים", רגשון "לב" אחד, 4 תגובות ו-11 שיתופים.

ב. לפי עובדות האישום השני, ביום 11.6.2021, בשעה 07:30 או במועד הסמוך לכך, התקיים סיור בהשתתפות גורמים מעיריית לוד, כולל סגן ראש העיר, מר יוסי הרוש, בבית הספר "אלראזי" שבעיר, לקראת הקמת שביל גישה בסמוך לבית הספר.

ג. בהמשך לכך, ביום 12.6.2021, בשעה 22:28 או במועד הסמוך לכך, פרסם המשיב בחשבון הפייסבוק רשומה (פוסט) בה כתב, בשפה הערבית (ההדגשות אינן במקור):

"מכתב פתוח לראש העיר והבריונים מגרעין התורתי, מאוד ברור שברצונכם להפעיל בריונות על בית ספר "אלראזי", ואתם בטוחים שהוא טרף קל, לכן מציע לכם לבלום את הבריונים שלכם, כי התגרותכם תחזיר אותנו לחודש אחורה, ואתם תשלמו את המחיר על פעולות אלו. ולגבי המלחמה שאתם מאיים עלינו יוסי הרוש צריך שידע שאנחנו כמו שלא התחבאנו בבתים שלנו שהבאת את הבריונים (נוער גבעות), מבטיחים לך אנחנו, נהיה מספיק אחראיים לגרום לך שתבין שנוותר על נשמתנו בזול במטרה לחנך אותך ולהפסקת בריונותך".

הפרסום הנ"ל זכה ל-125 סימני חיבוב (Like), 5 רגשונים "לב", 6 תגובות ו-2 שיתופים.

3. פרסומי המשיב הועלו בסמוך למערכה צבאית שהתנהלה בין מדינת ישראל לארגון החמאס ברצועת עזה (מבצע "שומר החומות") כשברקע התרחש גל התפרעויות אלימות בעיר לוד ובמקומות נוספים בארץ על רקע לאומני – גזעני, שכלל תקיפות של כוחות המשטרה והביטחון, וכן תקיפה של אזרחים יהודים בידי ערבים, ותקיפה של אזרחים ערבים בידי יהודים, לצד פעולות של גרימת נזק לבתי עסק, הצתה של כלי רכב, בתי כנסת ועוד. ההתפרעויות האלימות נמשכו גם לאחר תום המערכה הצבאית.

4. בין השנים 1991-2018 שימש המשיב כאימאם של מסגד אל עומרי (המסגד הגדול) בעיר לוד (להלן: "המסגד"), וגם לאחר תקופה זאת הוכר כאימאם למרות שלא נשא בתפקיד רשמי. מאז שנת 2018 נשא המשיב דרשות במסגד בימי שישי, מעת לעת בתדירות משתנה שנעה בין פעם בחודשיים לבין פעם בארבעה חודשים, וכן נשא דרשות במסגדים נוספים בארץ.

5. יצוין כי המשיב פרסם את הפרסומים האמורים, אשר יוחסו לו בכתב-האישום, למרות שמספר שבועות קודם לכן, על רקע פרסומים והתבטאויות שלו במהלך ימי מבצע "שומר החומות",

- נתבקש על-ידי גורמי הביטחון לפעול להרגעת הרוחות בעיר ואף הביע בתחילה נכונות לעשות כן.
6. להשלמת התמונה, יצוין כי לחשבון הפייסבוק של המשיב היו מקושרים 4,952 חברים ו-3,399 עוקבים, אשר נחשפו באופן ישיר ועקבי לפרסומיו, וכי כלל פרסומיו היו חשופים לכל מי שביקר בעמוד.
7. נתונים אלה מלמדים על המסוכנות, והאפשרות הממשית שהפרסום באישום הראשון יוביל למעשי אלימות.
8. המשיב שוחרר בתנאים מגבילים על-פי החלטות בית משפט השלום בראשון-לציון (כב' השופטים ג' אבנון וט' ענר (בהליך מ"י 21-06-39809)), כמפורט להלן:
- א. אי יצירת קשר עם המעורבים בתיק למשך 30 יום מיום 21.6.2021.
- ב. איסור שימוש במרשתת למשך 14 יום מיום 27.6.2021.
- ג. הפקדת מזומן בסך 3,000 ₪.
- ד. ערבות עצמית על סך 10,000 ₪.
- ה. ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪ (שני ערבים).

ראיות לכאורה

9. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, ובכלל זה:
- א. **תיעוד הפרסומים שהועלו על-ידי המשיב** – במסגרת החקירה תיעדו חוקרי המשטרה את הפרסומים שהעלה המשיב, ואשר בגינם הוגש כתב-האישום, והורד הסרטון שצורף לפרסום שיוחס למשיב באישום הראשון. נוסף על כך, תועדה החשיפה לה זכו הפרסומים, כולל תגובות ושיתופים.
- ב. **קישור בין המשיב לפרסומים שהועלו בחשבון** – במסגרת חקירותיו הודה המשיב שניהל באופן בלעדי את עמוד הפייסבוק, והודה כי פרסם את שני הפרסומים האמורים, באמצעות מכשיר הטלפון הסלולארי שברשותו. בנוסף, המשיב מסר פרטים מזהים על חשבונו שאומתו באמצעות מסמכים שהתקבלו מחברת "פייסבוק".
- ג. **התייחסות למעמדו של המשיב** – במסגרת חקירותיו, התייחס המשיב למעמדו, ציין כי שימש כאימאם במשך תקופה ממושכת, וכי גם לאחר שסיים את תפקידו נושא דרשות במסגד וכן במספר מסגדים נוספים, בתדירות משתנה. מהדברים שמסר המשיב בחקירותיו, נראה כי קיימת תשתית ראייתית מבוססת בדבר מעמדו הרם של המשיב והשפעתו. נוסף על כך, התיק כולל מזכר ובו התייחסות לכך שהמשיב הינו דמות בעל השפעה.

ד. **השפעת ההתבטאות המאיימת** – נגבתה עדותו של סגן ראש עיריית לוד, מר יוסף חיים הרוש. במסגרת עדותו, מסר מר הרוש כי חש איום מצד המשיב בעקבות הפרסום, וצירף אסמכתאות לכך שפנה סמוך מאוד למועד הפרסום לגורמים במשטרת ישראל, על מנת להסב את תשומת לבם לכך.

ה. **שיחות שהתקיימו עם המשיב טרם הפרסומים** – כאמור לעיל, עובר לפרסום הפרסומים התבקש המשיב על-ידי גורמי הביטחון לפעול להרגעת הרוחות בעיר ואף הביע נכונות לעשות כן. תיק החקירה כולל מזכרים מטעם שירות הביטחון הכללי ומטעם משטרת ישראל המתייחסים לשיחות אלו.

עילות מעצר

10. העבירות המיוחסות למשיב והמעשים המתוארים בכתב האישום מקימים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן ביטחונו של אדם או הציבור, ועל כן קמה עילה למעצרו, כאמור בסעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "**חוק המעצרים**").

11. המשיב פרסם בחשבון הפייסבוק הפרטי שלו, שאליו מקושרים אלפי אנשים, פרסומים חמורים שכוללים סרטון המציג רצח אכזרי של שוטרים, עם דברי עידוד ואהדה ביחס לכך, וכן פרסום המהווה איום ישיר על סגן ראש עיריית לוד. עסקינן בעבירות שבוצעו באמצעות הטלפון הסלולארי של המשיב, תוך שימוש בגישתו למרשתת.

12. הנזק הפוטנציאלי מביצוע עבירות כאמור הוא ממשי וניכר, שכן מדובר בחשש להתבטאויות מסתיות ומאיימות ברשת, מצד דמות בעלת השפעה רבה על חוג רחב של אנשים, ועל רקע התקופה המתוחה שבה אנו מצויים. לא פעם נקבע בפסיקה כי הרשת החברתית הינה "כיכר העיר" המודרנית, וכי לפרסומים מסוג זה עשויה להיות אפקטיביות רבה יותר. כך למשל, בע"פ (י-17-09-6570 **מדינת ישראל נ' עובד** (פורסם בנבו, 17.9.2018), נקבע כך (בפסקה 14):

"המונח פרסום מעצם טיבו דורש פומביות ופרהסיה. אולם זו יכולה להתקיים גם במרחב הווירטואלי, אשר הוגדר זה לא כבר כ"כיכר העיר" המודרנית. גם פרסום דיגיטלי עשוי להוות פרסום בפומבי, ומבחינת האפקטיביות הוא אף גובר במקרים רבים על פרסום פומבי באמצעים מסורתיים".

13. יצוין כי את העבירות בתיק הנוכחי ביצע המשיב בעת שמתנהל נגדו הליך פלילי אחר - בעבירות איומים, ופציעה כשהעברין מזוין, מיום 11.4.2018 (להלן: "**התיק האחר**"). מעובדות כתב האישום בתיק האחר עולה כי המתלונן הגיע על מנת לוודא ביצוע צו של בית המשפט, פגש במשיב, והתגלע ביניהם ויכוח, שבמהלכו המשיב סינן לעברו: "הכביש הזה לא ייסגר, לא יעזור לך, הגופה שלך תהיה פה ואנחנו ניסע עליה. אני אזיין אותך, אני אדרוך על הגופה שלך", ובתוך כך סטר פעמיים בפניו של המתלונן, נטל אבן גדולה והטיח אותה בפניו של המתלונן ובהמשך ברגלו.

הצורך בקביעת תנאים מגבילים

14. בנסיבות דגן יש צורך בהארכת תנאי השחרור האוסר על המשיב לגשת למרשתת עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, כדי לאיין את המסוכנות שבהפצת דברי הסתה ואיומים נוספים.

15. נסיבות העניין מלמדות כי קיימת חשיבות בהארכת תנאי מגביל זה בשל אופי העבירות, קשיי האכיפה המובנים בעבירות ביטוי ברשת, כמו גם העובדה שמדובר במי שנתבקש בעבר על-ידי גורמי הביטחון לפעול להרגעת הרוחות, הביע נכונות לעשות כן, אך בפועל פרסם זמן קצר לאחר מכן התבטאויות חמורות.

16. את העבירות ביצע המשיב באמצעות האינטרנט, תוך שימוש במכשיר הטלפון הסלולארי שלו, והוא כלל לא נדרש לצאת את פתח ביתו כדי לבצען. אופיין של העבירות המיוחסות למשיב הוא שניתן לבצען באמצעות כל מכשיר טלפון או מחשב המחוברים לרשת. לאור זאת, ללא קביעת איסור גישה למרשתת קיים יסוד לחשש כי המשיב ימשיך לבצע עבירות מסוג זה וכי הוא עלול להמשיך ולסכן את שלום הציבור וביטחונו.

17. כמו כן, לצורך הבטחת מטרות המעצר, כמו גם הבטחת קיומו של התנאי המגביל של הרחקה מהמרשתת, מתבקש בית-המשפט הנכבד להורות על איסור יציאתו של המשיב מן הארץ, איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בתיק, הגדלה משמעותית של הערבויות הכספיות וההפקדה הכספית, וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

18. על יסוד כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע את התנאים המגבילים הבאים נגד המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו:

- א. מניעת גישה למרשתת (אינטרנט).
- ב. עיכוב יציאה מן הארץ והפקדת דרכון.
- ג. הפקדה כספית בסכום משמעותי.
- ד. ערבות עצמית וערבות צד ג' בסכום משמעותי.
- ה. איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בפרשה.

אור ארבר, עו"ד

מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה

תאריך: 8 ביולי 2021
כ"ח בתמוז התשפ"א

מספר תיק פרקליטות: 30/0000077/21